

Projet "Vers un lab du Verstohlen"

Entretiens exploratoires

Chroniques d'étonnement

Entretien 1 – Lundi 6 février – 1h10

1. Comment ça va ?

E1 : Epuisée. Expérience inédite- Animation convention citoyenne de la fin de vie. Agréablement surprise / contributions citoyennes. Jusque-là j'avais travaillé avec des citoyens éclairés, là vraiment tirés au sort. Mise en difficulté. J'ai découvert une ambiance de travail que je ne connaissais pas. Des modes de travail que je ne connaissais pas. Lessivée. Le care n'existe pas. Les citoyens ont été essorés et y compris pour les facilitateurs. + incursion sauvage du numérique : pour chaque groupe des fichiers complexes partagés. Mécanique bien huilée mais dure. Contente de l'avoir vécu, contente de tout ce que j'ai appris, efficace mais je ne valide pas la violence de cette mécanique là.

2. / lecture de la charte,

Il y a des mots que je ne connaissais pas.

2.1. Qu'est-ce qui t'étonne ? te surprend ?

E1 : le ton, la douceur que j'y ai trouvé, ça m'a fait énormément de bien. J'y ai trouvé de la bienveillance, plein de choses que je partage mais je n'aurais jamais formulé comme ça quand même.

Générativité du vulnérable, j'ai pas pigé.

Climat de soin très intéressant.

Soin aux morts évidemment.

Vie furtive m'a amenée à m'interroger sur ma propre furtivité. Je reste quand même dans les radars mais une partie de moi est furtive.

Homéostasie, jamais entendu parler, un peu perplexe sur cette partie-là.

Après tout le reste, on est plus sur des choses qui en terme de gestion de projet me cause plus.

Envie de mieux comprendre preuve du soin et homéostasie.

2.2. En quoi cela résonne ?

- 2.2.1. Pour toi ? à titre personnel ?

- *E1: ca résonne dans la mesure où je suis persuadée que les leviers sont là pour une société plus acceptable, plus humaine, qui me conviendrait mieux, il faut connecter les différents leviers. En regardant la vue, j'ai pensé à l'art, à Spiral aussi, ça a de suite fait sens. Etude sur le bonheur. On tient des leviers, assez impalpables et en même temps très concrets. Efficaces pour changer de point de vue, paradigmes, référentiels qu'on peut avoir.*

- 2.2.2. Pour ton organisation ?

- *E1 : ancre ma conviction que la facilitation est indispensable dans ce système changeant et ça a aussi donné du sens à des briques de compétences que j'ai. Aller chercher dans l'art des choses qui font sens, ailleurs que dans la gestion de projet « blam blam ». Remettre de l'humain dans tout. Je sens que je ne suis pas toute seule. Ce qui fait humain chez nous, capacité à voir le beau, que nous on puisse s'appuyer dessus en intelligence collective comme je le fais en mettant beaucoup d'humain et m'attacher à créer du lien entre les gens avant de les faire bosser. Levier dont on dispose tous, le lien à l'autre (étude Harvard sur le bonheur, depuis 75 ans, https://www.ted.com/talks/robert_waldinger_what_makes_a_good_life_lessons_from_the_longest_study_on_happiness?language=fr)*

- 2.2.3. Pour tes projets ?

- *E1 : des ouvertures possibles (peut être trop tôt) glisser des choses comme ça dans les formations. Empathie, facilitation incarnée. Sur la sensibilisation aux changement climatique et transitions, très concrètement j'ai réécrit l'intro de la e-communauté du CNFPT suite à la lecture du wiki > on va parler du soft (pas du hard aménagement/transitions écologiques...), des leviers qui font les transitions. Redonne du sens.*

Continuer à marcher dans les clous, c'est trop. On a été gentils jusqu'à maintenant mais là il faut y aller. Là c'est raide, très inquiète sur les relations humaines.

- 2.2.4. Pour ton territoire de vie ?

- *E1 : Une continuité, dans mon rôle d'élue, toujours un peu en dissonance mais là j'ai l'impression qu'il y a eu un tournant, avec des élus un peu plus oubliés, viennent me voir et font avec moi, notamment sur le budget participatif. Des conseillers de quartier sont venus m'aider. Mon stand s'est transformé avec plein de gens. Le « aller vers », le prendre soin ... des modes de faire qui interpellent et qui commencent à faire des petits. Ça essaime. Et des collègues élus qui retrouvent via ça une deuxième jeunesse, ils se forment... Ça me fait plaisir. Ça transforme.*

Je me rends compte que rien n'est impossible et qu'y aller en gentillesse ça marche très bien, ça ne me demande aucun effort et c'est trop cool.

- 2.2.5. Pour la société en général ?
- *E1 : Moins enthousiaste à l'échelle sociétale. Passage à une échelle plus globale m'inquiète un peu. Quand je suis sur mon territoire, il y a quelque chose de doux, de préservé. A Paris, j'ai été insultée dans le métro, personne n'a réagi, c'est dur, violence, manque de solidarité, l'impression qu'il y a zéro garde-fou. Et tout le week-end, j'ai observé des petites choses comme ça. J'ai l'impression que la bonté des gens disparaît sous les pressions de la société : il faut bosser, ramener de la thune, être performant : anesthésie des sentiments. Tout le monde est dans le tourbillon. En fait pas tout le monde, moi je suis avec des gens qui sont sortis du tourbillon, qui ont eu la chance d'en sortir...*

Dans la réflexion, je repensais aux propositions du revenu universel, ça c'est un vrai levier pour sortir la pression et faire sa vie à géométrie variable. C'est une piste, je n'en suis pas sûre... Ca ouvrirait des possibles....

Chez les gens qui ont moins de sous, ils veulent avoir accès à des choses qu'ils pensent qui les rendraient heureux mais ce n'est pas si sûr.

- 2.2.6. Pour les démarches /espaces de transformation et d'innovation en particulier ?
- *E1 : on a monté des apéros modestes avec des gens qui facilitent, transitionnent, approche intelligence collective, on fait le pari que l'intelligence collective rime bien avec environnement et qu'on ira autrement et mieux.*

Hypothèse : la facilitation est un levier de la qualité démocratique. Que les gens fassent eux-mêmes les questions, enquêtent, transparence de l'info. On marche avec l'incertitude. Tout le monde est capable de formuler des arguments et contre-arguments dans le respect.

2.3. Qu'est-ce qui te questionne, chaffouine ?

E1 : Qu'est-ce qu'on entend par une domination des imaginaires ? Intention source à reformuler

Homéostasie je ne l'attrape pas > comment est-ce que nous en tant qu'êtres humains on est assez mégalo pour penser qu'on n'est pas qu'un bout de l'ensemble. On n'entend pas tout ce que nous dit la recherche sur le vivant.

2.4. Qu'est-ce qui te manque ?

E1 : Besoin d'une mise à niveau sur la partie de l'homéostasie.

2.5. Qu'est-ce que ça apporte ?

E1 : mettre ensemble des choses qu'on rapproche rarement, j'ai vu l'artistique, le retour vers soi, méditation, la santé, la santé de la planète, le soin aux morts, une vie qui va loin et qui a moins de frontières que ce qu'on voudrait y mettre.

Une bataille pour le slow, contre le numérique, le tourbillon infernal. on nous maintient dans ce tourbillon infernal. Il y a un retournement, les gens se disent qu'ils ne veulent plus aller dans les bull shit jobs (livreurs de pizza...) mais aussi métiers du care. Il y a des choses à repenser. Il y a un levier aussi dans repenser aussi ce qui compte dans les métiers, l'éducation, le soin, la santé, le social, l'aide à l'autre, tous ces métiers qui sont les moins bien rémunérés alors que c'est eux qui font la société. Reconsidération de ce qui a de la valeur.

2.6. A quoi cela te fait-il penser (ressources, expériences à partager) ?

E1: Tout ce qui tourne autour de la création de liens. Pour l'instant ça ne ressemble pas à grand-chose de ce que j'ai vu.

Mais si : les ripostes créatives...

2.7. Si tu devais retenir juste 3 mots, ce serait lesquels ?

E1: vue des migrants - silence - slow

2.8. De 0 à 10 (0=0), comment qualifierais-tu ta furtivité aujourd'hui ?

E1 : 5 - équilibre parfait (!). Une partie de moi qui respecte le cadre et une autre qui ne le respecte pas, le change subrepticement, l'air de rien, j'oscille entre deux postions, tant que j'y suis obligée.

.....
.....

L'idée de ce projet est d'imaginer différentes formes possibles d'intégration et d'usages de cette charte (lab, kit d'outillage, lieux, expé...)

Hypothèse : en rompant à la fois avec les imaginaires de toute-puissance et ceux de l'impuissance, la charte du Verstohlen peut orienter une régénération des labs d'innovation (et démarches ou tiers-lieux assimilés) à partir des vulnérabilités dans une perspective commune, capacitaire et furtive

3. A quelles conditions participerais-tu à un atelier de créativité dédié ?

E1 : intéressée. Des gens sympas, très divers par rapport à ce que je connais. Pas que du lab, un artiste, un méditant régulier, matérialiser les objets du Verstohlen par des pratiques. Des fracturés numérique... Se voir en vrai ce serait chouette aussi !

4. Cet atelier de créativité sera bénéfique pour toi si...

4.1. Avant...

E1 : un petit (!) questionnement amont, une image, un amorçage créatif

4.2. Pendant...

E1 : des réflexions que j'ai jamais eu ou qui nourrissent ce que j'ai entamé

4.3. A la fin...

E1 : pas de fin

4.4. Après...

E1 : une mise en pratique en prenant tout ensemble. Grille du furtivement. Le verstoehlen, ça cause pas...

5. Est-ce qu'il y a une forme / un format que tu aimerais tester en particulier ?

E1 : la nuit de la furtivité. Un truc jamais vu.

ou choisir un lieu qui incarne ce Verstoehlen, quelque chose qui déjà commencerait à illustrer, une maison de fous.

6. Es-tu d'accord pour participer ?

- Oui ça dépendra de mon agenda > E1

7. What else ?

7.1. Quelle est la question que tu aurais aimé que je te pose ?

E1: contente d'avoir compris la générativité du vulnérable. Ca m'a déjà apporté beaucoup. Même si j'ai pas tout compris ça m'a déjà généré aujourd'hui plusieurs idées.

7.2. Autre chose à ajouter ?

E1 : Merci beaucoup !

Merci !