

Projet "Vers un lab du Verstohlen"

Entretiens exploratoires

Chroniques d'étonnement

Entretien 17 - 6 mars – 1h15

1. Comment ça va ?

E17 : très très très bien. Fin de la recherche action sur le cercles d'apprentissages et lancement de l'ère de l'apprenance au CNFPT. Paradoxalement des lieux qui sont propices à entendre aussi ce genre de choses et découvrir des acteurs qui résonnent avec cette charte. Il y a un « kairos » autour de ces questions-là. Je suis en phase avec l'évolution du CNFPT et ce que je vois autour de moi. Alignement qui me conforte dans ce que je construis

2. / lecture de la charte,

2.1. Qu'est-ce qui t'étonne ? te surprend ?

E17 : Paradoxalement de ne pas avoir été étonné. Trouver, presque'enfin, un propos tenu en résonnance avec mon regard sur le monde. C'est un cheminement avec CF et d'autres > ce qui m'étonne c'est que ça arrive aujourd'hui et le sentiment d'être en phase. J'aurais pu écrire chaque ligne, une complicité par la pensée avec ce qui est écrit. Echo, belle résonnance qui fait vraiment plaisir.

Ce que j'ai beaucoup aimé c'est que cette charte s'inscrive dans du non négociable, l'essentiel, qui ne peut être volé. Etonnement d'afficher le non négociable, conforte la position de sujet de celui qui s'empare de cette charte, le sujet est celui qui est capable de dire non et se donne sa propre limite.

La furtivité comme méthode. J'ai été surpris par le terme au départ et à mon étonnement encore plus fort, ça m'a éclairé sur mon propre mode de fonctionnement.

Cette liberté relative que j'ai va avec le fait de ne pas être dans une relation de pouvoir et d'agir sous les radars. Je me suis trouvé dans ce profil furtif, dans le vital, le hors norme, le réflexif et le critique et ne pas être dans le ressentiment ni dans le sentiment d'être dominé.

Etonnement de voir ça écrit sous mes yeux, que je n'aurais pas dit comme ça.

Etre sous les radars mais aussi en alignement avec une certaine éthique.

Autre chose : « faire advenir le réel autrement », notion très hégélienne, le réel se pense, advient, on n'est pas sous une forme de domination du réel. C'est un retournement, pas surplomb, ni une position du réel en extériorité.

*Ça a à voir avec l'imaginaire de la sortie de la toute-puissance dont tu parles+ de faire advenir l'autonomie, on ne peut pas être libre sans contribuer à l'autonomie d'autrui (Hegel)
Moi c'est au cœur de ma transfo > philosophie de l'autonomie.*

2.2. En quoi cela résonne ?

- 2.2.1. Pour toi ? à titre personnel ?

E17 : vrai plus que oui. Résonance très pleine. Résonne avec mon projet d'existence dans sa globalité et son intentionnalité.

La notion d'individuation qui renvoie à Jung résonne. J'ai fait une psychanalyse. C'est la lecture de Siddharta de Hermann Hesse qui m'a amené à la philo, logique de transfo et de rapport spirituel.

Je suis inscrit dans une logique initiatique en franc maçonnerie depuis plus de 30 ans, mon cheminement initiatique est porté par cette volonté de contribuer à la transformation de moi-même et du monde dans cette perspective-là. Ravi de trouver quelque chose d'ouvert où ce sont ces valeurs-là qui sont prégnantes et affichées.

J'ai écrit un roman initiatique " à l'ombre de l'architecte" (non publié) et je retrouve une référence, un passage dans mon manuscrit sur la conférence de Heidegger / habiter : habiter autrement le monde, lien entre bâtir et habiter, bâtir = apprendre à habiter.

Résonance très forte avec ce texte qui fait référence.

- 2.2.2. Pour ton organisation ?

E17 : avec les espaces capacitants (cf mon article) > retrouve cette notion des capacités, encapacitation : l'enjeu est bien comment développer le pouvoir d'agir des individus. Hypothèse : construire un autre imaginaire entre la toute puissance et l'impuissance.

Ce que je renvoie aussi, c'est sortir du registre la mauvaise foi > Sandra Enlart Si on laissait la formation faire ce pourquoi elle est faite il n'y en aurait plus et si on la laissait ne pas faire ce pourquoi elle n'est pas faite il n'y en aurait plus non plus. La formation est menaçante il faut la rendre inoffensive. Mode de la mauvaise foi, se mentir à soi-même > sortir de l'exécution, en finir avec le fait de rendre l'autre exécutant => pour devenir intervenant. L'intervenant cherche à rendre l'autre intervenant.

La vulnérabilité, ce qui s'appuie, "parce que je suis vulnérable », accès au fait d'être sujet par une action réflexive. Pas un être en soi (Sartre) mais pour soi.

C'est l'autonomie qui est en jeu.

C'est aussi la question de l'apprenance. Et pour moi cela va au-delà d'une disposition ou d'une attitude, c'est une intentionnalité. L'apprenance c'est aussi prendre soin d'autrui.

J'aime beaucoup l'expression climat de soin : l'apprenance doit être là-dedans. Dans les organisations pour penser l'agir, c'est de ça dont il est question

- 2.2.3 Pour tes projets ?

E17 : Développer cette question de l'ère de l'apprenance au CNFPT notamment pour contribuer à un changement de modèle de la formation > transfo de l'organisation au niveau macro, micro et meso > politiques, procédures, modalités d'accompagnement du travail, des pratiques des individus (collectivités, apprenants, intervenants...). Ça ne peut pas se faire comme ça, on ne forme personne, ce sont les gens qui se forment. Ce climat de soin c'est renoncer à vouloir agir sur autrui et le rendre sujet. C'est cet ethos qui est au cœur de mon rapport à mon activité dans mon organisation.

- 2.2.4. Pour ton territoire de vie ?

E17 : J'aimerais être plus dans une forme de démocratie locale, capacité à pouvoir sortir de la démocratie représentative au niveau local mais pas que (Castoriadis). Sortir de cette toute puissance des « élus » pour que les territoires soient capacitants.

- 2.2.5. Pour la société en général ?

E17 : l'enjeu de changer d'imaginaire. Objet de mon papier sur imaginaire et transition écologique > on rentre dans un nouvel esprit du temps (Hegel), que le réel puisse advenir dans son propre auto-déploiement, accompagner les individus et le réel dans cet auto-déploiement.

J'aime bien Maffesoli ou des gens comme Glissant qui portent cette question de l'imaginaire depuis plusieurs années. L'imaginaire aujourd'hui devient tarte à la crème. C'est gênant. Je travaille avec Stéphane Rozes.

J'appelle ça le passage de l'universel abstrait à l'universel concret (Hegel), des droits de l'homme aux droits effectifs, + dépassement de l'approche « production et consommation ». Modifier notre Ethos (Foucault)

- 2.2.6. Pour les démarches /espaces de transformation et d'innovation en particulier ?

E17 : Xavier Pavie > séminaire au collège international de philosophie. Emission sur France culture. Fait le lien entre innovation, spiritualité. L'innovation est portée au départ par un imaginaire de production.

Le biais dans les cercles d'apprentissage serait que notre hiérarchie veuille en faire des produits. L'innovation est dans une logique de faire perdurer l'organisation.

L'émergence du nouveau inscrit dans autre éthique.

2.3. Qu'est-ce qui te questionne, chaffouine ?

E17 : question du compagnonnage. Lois le Chapelier ont condamné les corporations et la logique du compagnonnage : logique d'un savoir universel construit en extériorité aboli par la révolution française.

J'entends ce renversement porté par l'idée du compagnonnage André Malicot (compagnons du devoir). Ça me questionne

Rapprochement apprenance et l'ergologie pour penser le développement de l'agir en compétences dicit Yves Schwartz créateur de l'ergologie, philo du travail

Compagnonnage, logique de la transmission : il ne faut pas oublier la construction des connaissances par les acteurs eux-mêmes.

*+ la question de l'intervention : comment contribuer à faire advenir ce nouvel agir en compétences. La notion d'**intervention** est intéressante car elle questionne la posture de l'intervenant quelle que soit la fonction qu'on ait. Tout le monde peut être dans une posture d'intervenant. Cette posture est pour moi au cœur de la transfo des pratiques dans les organisations.*

2.4. Qu'est-ce qui te manque ?

E17 : ce côté d'opérationnalisation de la charte. Important d'aller questionner comment on met en œuvre, comment on facilite son émergence dans les pratiques : mobiliser apprenance et intervention comme facteurs de conversion.

Si on prend à la lettre le prescrit de la charte, on va accompagner l'émergence du réel avec une posture qui va mobiliser de l'accompagnement dans l'action et l'agir en compétence.

Questionne une nouvelle façon d'apprendre.

Une référence à Varela > sur la question de l'autopoïèse . Dimension spirituelle très forte.

Démarche phénoménologique de l'analyse de la pratique très important pour moi.

Comment on fait valoir les condition d'apparition

2.5. Qu'est-ce que ça apporte ?

E17 : Ca clarifie une orientation. La plus-value de cette approche est de donner un axe et elle s'appuie sur des auteurs que je revendique tous aussi sauf Glissant qui n'est pas cité (le Tout-monde). Comment reconnaître les singularités sans en faire du localisme pour autant, singulier ouvert au-delà de lui-même. Très proche de Deleuze / rhizome.

2.6. A quoi cela te fait-il penser (ressources, expériences à partager) ?

E17 : ça me fait vraiment penser à un projet Isopolis sur l'île de la Réunion : émergence, ripostes créatives pédagogiques, les Agenda 21....

Cette charte donne du sens à tout cela.

On a vraiment besoin de ressources : ce texte ce n'est pas rien !

Les manières de faire jusqu'à maintenant sont devenues obsolètes, cette charte donne à voir là où c'est arrivé à la limite

2.7. Si tu devais retenir juste 3 mots, ce serait lesquels ?

E17 : furtivité, individuation (une posture exigeante), auto-déploiement

2.8. De 0 à 10 (0=0), comment qualifierais-tu ta furtivité aujourd'hui ?

E17 : 8

pas 0 parce que cette charte m'a donné à voir que c'est ma posture dans ma pratique depuis que je suis tout petit, en tant que presqu'ilien. Exigence d'autonomie.

Pas 10 car j'ai encore des choses à apprendre et à déployer dans ma façon d'agir, comment on détourne l'empêchement. C'est par ce collectif que tu vises à développer que je vais trouver des ressources. Mon milieu n'est pas clairement capacitant pour développer cette posture-là.

.....
.....
L'idée de ce projet est d'imaginer différentes formes possibles d'intégration et d'usages de cette charte (lab, lieux, expé...)

Hypothèse : en rompant à la fois avec les imaginaires de toute-puissance et ceux de l'impuissance, la charte du Verstohlen peut orienter une régénération des labs d'innovation (et démarches ou tiers-lieux assimilés) à partir des vulnérabilités dans une perspective commune, capacitaire et furtive

3. A quelles conditions participerais-tu à un atelier de créativité dédié ?

E17 : La première c'est les personnes qui les initie. La confiance, si c'est toi ok

Conforté par des personnes qui portent la démarche théoriquement et pratiquement. Donner de la valeur à ce pourquoi on participe : pleine valeur, autodétermination et confiance

4. Cet atelier de créativité sera bénéfique pour toi si...

4.1. Avant...

Bien identifier les situations délicates auxquelles sont confrontées les personnes qui s'engagent. Travail en amont.

4.2. Pendant...

S'appuyer sur l'expérience des gens, démarche d'analyse de la pratique (pas co codev > encore une logique de solution) : quel rapport des pers à la leur situation, leurs rapports à leurs empêchements

4.3. A la fin...

mieux identifier notre rapport à ce type de démarche avec nos faiblesses , vulnérabilités et enjeux de transfo de soi

4.4. Après...

*Accompagnement réflexif sur les pratiques et les actions
Ex : passage à l'ère de l'apprenance du CNFPT*

5. Est-ce qu'il y a une forme / un format que tu aimerais tester en particulier ?

Trouver des espaces de coopérations et d'intervention, formes d'entraide hors de notre propre champ

6. Es-tu d'accord pour participer ?

oui bien sûr !

Question supplémentaire : ton avis sur le wiki - pertinence / projet

wiki essentiel car dans cet esprit imaginaire intention de coproduction et autopoiesis avec en complément des espaces d'accompagnement qui me semblent importants : comment faire l'expérience de la transfo que nécessite ce nouvel état d'esprit ? on ne change de pratique que quand on change d'imaginaire.

Ex : Dali , comment on renonce à nos habitudes. J'ai aimé ça dans ton interprétation graphique pour les labs.

Comment faire vivre vraiment cette expérience-là pas juste concepts, réflexivité, faire vivre ce nouveau rapport au monde, voyage. L'apprendre et le voyager = confrontation à l'inconnu.

7. What else ?

7.1. Quelle est la question que tu aurais aimé que je te pose ?

E17 : Qu'est-ce que j'aimerais vivre pour rajouter ces deux points qui me manquent (apprenance et intervention) ? Je n'aurais pas la réponse. Il y a quelque chose d'initiatique là-dedans, trouver d'autres modalités.

Jobert (?) : c'est plus que de l'apprentissage, c'est de l'auto déploiement.

Ca s'accompagne, c'est un cheminement. Vraiment penser sur quoi on veut travailler.

7.2. Autre chose à ajouter ?

E17 : te remercier

Merci !